**资格审查、评标办法和标准**

评标委员会将按照本项目招标文件进行评标工作，采购人或者采购代理机构负责评标的组织工作。工作程序如下：

**一、评标准备工作，由采购人或者采购代理机构负责**

1.核对评审专家身份和采购人代表授权函；

2.宣布评标纪律，集中保管通讯工具；

3.公布投标人名单，告知评审专家应当回避的情形；

4.组织评标委员会推选评标组长，采购人代表不得担任组长；

5.根据评标委员会的要求介绍政府采购相关政策法律、招标文件。

**二、符合性审查工作**

评标委员会开展符合性审查。符合性审查是指依据招标文件的规定，从商务和技术角度对投标文件的有效性和完整性进行审查，以确定是否对招标文件的实质性要求做出响应。

1.要求投标人对投标文件有关事项作出澄清或者说明（如有）；

2.依照招标文件规定的评标程序、方法和标准进行独立评审；

如本项目评标方法为最低评标价法，评标委员会在审查投标文件满足招标文件全部实质性要求后，按投标报价从低到高顺序确定中标候选人。除了算术修正和落实政府采购政策需进行的价格扣除外，不得对投标人的投标价格进行任何调整。

如本项目评标方法为综合评分法，评标委员会对满足招标文件全部实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评审因素的量化指标进行评审打分，以评审得分从高到低顺序确定中标候选人。

评标委员会每位成员独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分；然后汇总每个投标人的得分，计算得分平均值，以平均值由高到低进行排序，按排序顺序推荐中标候选人。分值计算保留小数点后两位，第三位四舍五入。

**三、采购人或者采购代理机构核对评标结果**

**四、确定中标候选人名单，或者根据采购人委托直接确定中标供应商**

**五、评审标准中应考虑下列因素**

**1.政府采购政策要求**

中小企业：详见投标人须知前附表

残疾人福利性企业：详见投标人须知前附表

监狱企业：详见投标人须知前附表

联合体中小微企业协议合同金额占到联合体协议合同总金额30%以上的：**不接受联合体投标**

其他政府采购政策要求： 无

**2.中标候选人并列时的处理方式**

采用综合评标法：评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，采取随机抽取方式确定中标单位。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 一级目录 | 二级目录 | 评审因素 |
| 1 | 价格得分 | 价格得分  （10分） | 标基准价是指满足采购文件要求且最后报价最低的价格。投标供应商的价格统一按下列公示计算：报价得分=（基准价/最后报价）×10。 评审小组认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评审小组应当将其作为无效投标（响应）处理。 |
| 2 | 商务响应情况  （30分） | 管理制度  情况评审  （5分） | 根据供应商的内部关于文物考古勘探发掘等相关的管理制度情况评审（须附相关内部管理制度材料证明文件）。管理制度健全完整得5分；管理制度较为完善得3分；管理制度一般得1分；未提供不得分。 |
| 类似业绩  （25分） | 2022年1月1日以来，供应商提供承担过全国范围内考古勘探业绩的，每提供一项类似业绩的考古勘探业绩得2.5分，最多得25分。  注：需提供探勘合同的原件，未提供不得分。 |
| 3 | 人员配备  （14分） | 人员配备  （14分） | 供应商服务人员队伍（包括技师、探工）配备合理。  1、每配备一名技师，得2分，满分4分。  注：技师应提供人员证书原件、劳动合同原件及近三个月在本单位缴纳社保证明文件的原件  2、供应商组建探工队伍，队伍人数在30人以上，得10分；队伍人数在21-29人的，得6分；队伍人数在20-15人的，得2分；15人以下或未提供不得分。  注：提供探工队伍组成表，表中明确人员姓名、身份号、年龄及从业年限。 |
| 4 | 服务承诺  （5分） | 服务承诺  （5分） | 针对项目供应商提出的服务承诺。服务承诺优秀，全面、详实，承诺杜绝分包、转包，得5分；服务承诺一般，较为详实全面，得3分；服务承诺较差，不全面，得1分。无相关的承诺，不得分。 |
| 5 | 服务方案  （41分） | 实施服务方案  （5分） | 要求总体思路。思路清晰、内容详实、具体、有针对性，得5分。思路较清晰、内容具体、可行，得3分。思路一般、正对性不强，得1分。不合理或未提供，得0分。 |
| 质量管控措施  （5分） | 质量管控措施科学合理，对出现的问题有可行性解决方案，解决问题及时可行，得5分。质量管控措施合理较好，对出现的问题有可行性解决方案，解决问题可行性一般，得3分。质量管控措施合理一般，对出现的问题解决可行性较差，得1分。不合理或未提供，得0分。 |
| 进度计划管控措施（5分） | 进度计划管控措施科学合理，可确保工作优质、高效、如期完成，得5分。进度计划管控措施科学较为合理，基本可确保工作较好、如期完成，得3分。进度计划管控措施科学较差，基本可确保如期完成，得1分。不合理，或未提供，得0分。 |
| 安全管控措施（5分） | 安全管控措施全面、完备健全，具有针对性、可操作性，得5分。安全管控措施较全面、可操作性较好，得3分。安全管控措施一般，操作性不强，得1分。不合理，或是没有提供，得0分。 |
| 后续服务方案（5分） | 提供文物修复、资料整理、数字化技术等后续服务方案。后续服务方案内容详实全面、科学合理、有针对性，可确保工作优质、高效、如期完成，得5分。后续服务方案内容较详实、合理、有针对性，基本可确保工作较好、如期完成，得 3分。后续服务方案内容一般，针对性不强，基本可确保工作如期完成，得1分。不合理或未提供，得0分。 |
| 设备配备（3分） | 从事考古调查勘探所配备的专业设备（RTK、无人机、笔记本电脑、单反相机、三维扫描仪等）、交通车辆和相应的办公场所；（提供购买设备发票复印件或相关证明复印件，加盖公章。不提供不得分。办公场所提供相关照片资料）。勘探设备齐全，先进，有办公场所，得5分。勘探设备较齐全，较先进，有办公场所，得3分。勘探设备一般，能满足要求，有办公场所，得1分。没有提供，得0分。 |
| 应急预案（3分） | 评委根据响应文件提供的突发事件应急处理预案进行综合评分：执行中可能遇到的风险有预测，并有合理可行的风险应对方案，完整详细的得5分；对项目实施过程中可能遇到的风险有合理预测，且提供风险应对基本解决方案的得3分；对项目实施过程中可能遇到的风险有一定程度了解的得1分；未提供的不得分。 |
| 勘探项目工作报告案例（10分） | 根据供应商递交的近3年内已完成的配合基本建设考古勘探项目工作报告案例（包括项目工作概况和人员组成；勘探项目的地貌、位置、范围；勘探程序与布孔方法、地层勘探及分析、成果；项目成果、问题和建议及组成报告的各种照片、线图、测绘数据等内容。）勘探项目工作报告要求内容详细、事件清晰、文件齐全、程序科学合理、数据分析准确。  案例报告优秀、详实、科学合理、数据分析科学准确，结语科学具有操作性，对下一步文物保护工作提出明确基础意见，得 15分；  案例报告较详实、较为科学合理、数据分析科学合理，得10分；  案例报告较合理、数据分析一般，得10分；  案例报告整体一般、数据分析较少，得5分；  没有提供，得0分。（仅提供一个优秀、完整的案例报告即可） |